

แบบรายงาน
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



เทศบาลตำบลพิปูน
อำเภอฟิปปูน จังหวัดนครศรีธรรมราช

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

หลักการประเมิน

แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก “เปิด” ๒ ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง ๒ ประการข้างต้นนี้จะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ต่อไป

เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมินประกอบด้วย ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)

หลักเกณฑ์การประเมินผล

๑. การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (๑)	แบบวัด EIT (๒)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	—	—	—	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (๑) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง
แบบวัด EIT (๒) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

๒. คะแนนและระดับผลการประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กระบวนการประเมิน ITA ได้มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score โดยมีเหตุผลสำคัญคือ เพื่อเป็นการปรับเปลี่ยนวิธีการตีความผลการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และสร้างให้สังคมมีความเข้าใจเกี่ยวกับระดับผลการประเมินมากยิ่งขึ้น ซึ่งการประเมิน ITA ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นมา ได้จำแนกระดับผลการประเมิน (Rating Score) ออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ ๑	คะแนน EIT ส่วนที่ ๒	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐
ผ่านดี	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐
ผ่าน	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐				
ต้องปรับปรุง	๗๐.๐๐ – ๘๔.๙๙				
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	๐.๐๐ – ๖๙.๙๙				

ตลอดระยะเวลาการประเมิน ITA ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการลงพื้นที่กำกับติดตามการประเมิน และการรับฟังความคิดเห็นจากทั้งหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินและหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับติดตามการประเมิน ประกอบกับเสียงสะท้อนจากสาธารณชนและสื่อมวลชนเกี่ยวกับการประเมิน ITA พบปัญหาเกี่ยวกับความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการตีความผลการประเมิน

ด้วยเหตุนี้ การประเมิน ITA ในปี ๒๕๖๘ จึงได้มีการปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ที่มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยจำแนกค่าคะแนนออกเป็น ๒ กลุ่มหลัก ประกอบด้วย ๑) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ๒) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า ๘๕ คะแนน ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๙๕.๐๐ – ๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๙๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๗๐.๐๐ – ๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
๐ – ๖๙.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

๓. ผลการประเมินตามเป้าหมาย

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักประการหนึ่งคือการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ผ่านการพัฒนานวัตกรรมการต่อต้านการทุจริตที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และจุดอ่อนของหน่วยงานภาครัฐในปัจจุบัน อีกทั้งการประเมิน ITA ยังมีความสอดคล้องกับแนวทางกิจกรรมการปฏิรูปในด้านการพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใสไร้ผลประโยชน์ กล่าวได้ว่าการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้กิจกรรมการปฏิรูปประเทศ (Big Rock) เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น จึงได้มีการกำหนดให้การประเมิน ITA เป็นค่าเป้าหมายหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นี้ หน่วยงานภาครัฐ จะต้องมียค่าคะแนน ITA ๘๕ คะแนนขึ้นไปเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของ เทศบาลตำบลพิปูน

คะแนนเฉลี่ยรวม...๙๐.๙๐...คะแนน ระดับผลการประเมิน...ผ่าน.....

เทศบาลตำบลพิปูน ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน และระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ รวมถึงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน
๑	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	๘๘.๖๗	ผ่านเกณฑ์
๒	IIT	การใช้งบประมาณ	๘๙.๑๑	ผ่านเกณฑ์
๓	IIT	การใช้อำนาจ	๙๗.๕๖	ผ่านเกณฑ์
๔	IIT	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๗๔.๘๙	ต้องปรับปรุง
๕	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๐.๐๐	ต้องปรับปรุง
๖	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๒.๐๕	ผ่านเกณฑ์
๗	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๖.๕๕	ผ่านเกณฑ์
๘	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	๘๕.๗๐	ผ่านเกณฑ์
๙	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	๙๘.๒๕	ผ่านเกณฑ์
๑๐	OIT	การป้องกันการทุจริต	๙๕.๐๐	ผ่านเกณฑ์

**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่		
i๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	๘๒.๖๗	ข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำที่สุด : i๑ สาเหตุเกิดจาก : ๑. ระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ ไม่ชัดเจน ๒. การประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่ทั่วถึง
i๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	๘๖.๖๗	
i๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	๙๖.๖๗	
		แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ ไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติ โดยเคร่งครัด และนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบที่ดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ		
i๔ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๘๓.๓๓	ข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำที่สุด : i๔ สาเหตุเกิดจาก : ๑. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขาดทักษะในระบบงบประมาณใหม่ หรือเกิดปัญหาในการตีความกฎหมาย ทำให้ดำเนินงานไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ๒. การขาดการมีส่วนร่วม ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขาดโอกาสในการเข้าไปมีส่วนร่วมตรวจสอบการใช้งบประมาณอย่างโปร่งใส แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบที่อาจเกิดขึ้นในหน่วยงาน และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมเพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอก สามารถชี้เบาะแสและร้องเรียนว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่ภารกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามคู่มือหรือแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อไป
i๕ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๘๓.๓๓	
i๖ หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๘๐.๖๗	
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ		
i๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๘๗.๓๓	ข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำที่สุด : i๘ สาเหตุเกิดจาก : ๑. วัฒนธรรมระบบอุปถัมภ์และพวกพ้อง การให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ส่วนตัวหรือเครือข่ายมากกว่าความรู้ความสามารถ ๒. กระบวนการประเมินขาดความโปร่งใส การให้คะแนนหรือประเมินบุคลากรขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาโดยไม่มีเกณฑ์ชี้วัดที่เป็นรูปธรรม หรือหลักฐานเชิงประจักษ์ชัดเจน แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ๑. กำหนดนโยบาย No Gift Policy ผู้บริหารระดับสูงต้องแสดงเจตจำนงทางการเมือง (Tone at the top) อย่างชัดเจนในการต่อต้านการให้และรับสินบนอย่างเด็ดขาด (อ้างอิงจาก ๐๒๑) ๒. เปิดช่องทางร้องเรียนและตรวจสอบ และมีระบบคุ้มครองพยานหรือผู้แจ้งเบาะแสการทุจริต เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก ๐๑๘)
i๘ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๘๘.๖๗	
i๙ การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๘๖.๖๗	

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ		
i๑๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของ หน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/ แนวทางปฏิบัติมากนักน้อยเพียงใด	๔๗.๓๓	ข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำที่สุด : i๑๐ สาเหตุเกิดจาก : ๑. ข้อคำถามคำถาม ไม่ชัดเจน ตั้งคำถามที่ผู้ตอบอาจจะไม่ เข้าใจ หรือเข้าใจผิดความหมาย ๒. ละเลยขั้นตอนเพื่อความรวดเร็ว การยืมทรัพย์สินที่ จำเป็นต้องใช้เร่งด่วน เช่น โน้ตบุ๊ก โปรเจคเตอร์ หรือรถยนต์ ทำให้ผู้ขอยืมใช้การบอกกล่าวด้วยวาจาแทนการเขียนใบยืม อย่างเป็นทางการ ๓. การสื่อสารในองค์กรไม่ชัดเจน ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่พัสดุ ไม่ได้อัปเดตขั้นตอนการยืมให้เป็นปัจจุบัน หรือบุคลากรใหม่ ไม่ได้รับการอบรมเรื่องการจัดการพัสดุ ๔. ขาดระบบการติดตาม หน่วยงานไม่มีระบบบันทึกออนไลน์ หรือไม่มีผู้รับผิดชอบดูแลการเบิก-จ่ายทรัพย์สินที่ชัดเจน แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ๑. หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืม ทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือ หรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐๘) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สิน ของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ ๒. หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของ ราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบ วัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐๘) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากร ถู้อปปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้าง จิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการ แยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตาม มาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๑๖)
i๑๑ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคย นำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อย เพียงใด	๔๔.๖๗	
i๑๒ การกำกับดูแลตรวจสอบทรัพย์สิน ของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำ ทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัวได้มากน้อยเพียงใด	๘๒.๖๗	

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
i๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตมากน้อยเพียงใด	๘๒.๖๗	ข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำที่สุด : i๑๕ สาเหตุเกิดจาก : 1. ความกังวลเรื่องความปลอดภัย ผู้ร้องเรียนหรือพยานกลัวว่า จะไม่ถูกปิดเป็นความลับ และอาจนำไปสู่การถูกกลั่นแกล้งหรือผลกระทบต่อน้ำที่การทำงาน 2. การบังคับใช้กฎหมายหย่อนยาน การลงโทษผู้กระทำผิดไม่ชัดเจน หรือล่าช้า ทำให้กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนดูไม่มีประสิทธิภาพในสายตาบุคลากร แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : หน่วยงานควรจัดให้มีกิจกรรมที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy (อ้างอิงจาก ๐๒๑) ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๑๖) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ได้จัดขึ้นผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น Social Network ของหน่วยงาน เป็นต้น เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริต
i๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด	๗๙.๓๓	แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๒๗) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก ๐๒๓) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๒๕) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย
i๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	๗๘.๐๐	แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐๑๗) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก ๐๑๘) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางการกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ประเด็นข้อคำถาม	ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ เข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)		ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)	
	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการ ประเมินฯ	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการ ประเมินฯ
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน				
e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๘๕.๐๐	ข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำที่สุด : e๒ สาเหตุเกิดจาก : ๑. การเลือกปฏิบัติหรือสองมาตรฐาน เจ้าหน้าที่อาจให้บริการหรือให้สิทธิพิเศษแก่ผู้มาติดต่อที่เป็นที่รู้จัก หรือผู้ที่จ่ายผลประโยชน์ให้ก่อน แขงคิวผู้รับบริการทั่วไป ๒. การขาดข้อมูลที่ชัดเจน ผู้รับบริการไม่ทราบขั้นตอน ทำให้รู้สึกว่เจ้าหน้าที่ใช้ดุลยพินิจส่วนตัวในการพิจารณาเอกสาร หรือเลือกปฏิบัติ แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ๑. จัดทำคู่มือสำหรับประชาชน: เผยแพร่ขั้นตอนการให้บริการ เอกสารที่ต้องใช้ และระยะเวลาอย่างโปร่งใส ผ่านทั้งช่องทางออนไลน์และบอร์ดประชาสัมพันธ์ เพื่อลดช่องว่างในการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐๙) ๒. อบรมพัฒนาทักษะ (Service Mind) อบรมบุคลากร อย่างสม่ำเสมอให้ยึดหลักธรรมาภิบาล ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ และปฏิบัติต่อผู้รับบริการทุกคนอย่างสุภาพเท่าเทียมกัน	๙๑.๐๐	ข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำที่สุด : e๒ สาเหตุเกิดจาก : ๑. การเลือกปฏิบัติหรือสองมาตรฐาน เจ้าหน้าที่อาจให้บริการหรือให้สิทธิพิเศษแก่ผู้มาติดต่อที่เป็นที่รู้จัก หรือผู้ที่จ่ายผลประโยชน์ ให้ก่อน แขงคิวผู้รับบริการทั่วไป ๒. การขาดข้อมูลที่ชัดเจน ผู้รับบริการไม่ทราบขั้นตอน ทำให้รู้สึกว่เจ้าหน้าที่ใช้ดุลยพินิจส่วนตัวในการพิจารณาเอกสาร หรือเลือกปฏิบัติ แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ๑. จัดทำคู่มือสำหรับประชาชน: เผยแพร่ขั้นตอนการให้บริการ เอกสารที่ต้องใช้ และระยะเวลาอย่างโปร่งใส ผ่านทั้งช่องทางออนไลน์และบอร์ดประชาสัมพันธ์ เพื่อลดช่องว่างในการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐๙) ๒. อบรมพัฒนาทักษะ (Service Mind) อบรมบุคลากร อย่างสม่ำเสมอให้ยึดหลักธรรมาภิบาล ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ และปฏิบัติต่อผู้รับบริการทุกคนอย่างสุภาพเท่าเทียมกัน
e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๘๔.๒๙		๙๒.๐๐	
e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	๑๐๐.๐๐		๑๐๐.๐๐	

ประเด็นข้อคำถาม	ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ เข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)		ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)	
	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการ ประเมินฯ	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการ ประเมินฯ
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร				
e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๘๑.๑๙	ข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำที่สุด : e๔ สาเหตุเกิดจาก : ๑. ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ๒. มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ๑. หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัดที่ ๙.๑ , ๙.๒ , ๙.๓) ๒. หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจนเข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย	๘๘.๐๐	ข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำที่สุด : e๔ สาเหตุเกิดจาก : ๑. ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ๒. มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ๑. หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัดที่ ๙.๑ , ๙.๒ , ๙.๓) ๒. หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจนเข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สังเกตเห็น
e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๘๔.๒๙		๙๒.๐๐	
e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๘๓.๘๑		๙๐.๐๐	

ประเด็นข้อคำถาม	ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้า ตอบด้วยตนเอง (EIT Public)		ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)	
	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการ ประเมินฯ	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการ ประเมินฯ
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน				
e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานของหน่วยงาน	๗๙.๕๒	ข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำที่สุด : e๗ สาเหตุเกิดจาก : ๑. การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง	๘๙.๐๐	ข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำที่สุด : e๗ และ e๙ สาเหตุเกิดจาก : ๑. การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง
e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการ ดำเนินงานให้ตอบสนองต่อ ประชาชน	๘๓.๑๐	ขาดการสื่อสารเชิงรุก ทำให้ ประชาชนไม่ทราบถึงสิทธิในการมี ส่วนร่วม ๒. ขาดการนำไปปฏิบัติจริง	๙๐.๐๐	ขาดการสื่อสารเชิงรุก ทำให้ ประชาชนไม่ทราบถึงสิทธิในการมี ส่วนร่วม ๒. ขาดการนำไปปฏิบัติจริง
e๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการ ให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้ สะดวก รวดเร็ว และมี ประสิทธิภาพ	๘๓.๕๗	ประชาชนเคยให้ข้อเสนอแนะไป แล้ว แต่หน่วยงานไม่ได้นำไป ปรับปรุงหรือแจ้งผลให้ทราบ แนวทางการยกระดับผลการ ประเมินฯ : ๑. หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมใน การดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และ เผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับ หน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ ด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐) ๒. หน่วยงานควรพัฒนาระบบการ ให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่าน ระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอก ได้รับทราบโดยทั่วถึง ๓. สร้างการมีส่วนร่วมเชิงรุก จัดกิจกรรมเพื่อเชิญชวนผู้มีส่วนได้ส่วน เสียเข้ามามีส่วนร่วม เช่น โครงการอบรม, การเชิญตัวแทนภาคประชาชนมาร่วมเป็น กรรมการหรือผู้สังเกตการณ์	๘๙.๐๐	ประชาชนเคยให้ข้อเสนอแนะไป แล้ว แต่หน่วยงานไม่ได้นำไป ปรับปรุงหรือแจ้งผลให้ทราบ แนวทางการยกระดับผลการ ประเมินฯ : ๑. หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และ เผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับ หน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ ด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐) ๒. หน่วยงานควรพัฒนาระบบการ ให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของ หน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การ ให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดย ทั่วถึง ๓. สร้างการมีส่วนร่วมเชิงรุก จัดกิจกรรมเพื่อเชิญชวนผู้มีส่วนได้ส่วน เสียเข้ามามีส่วนร่วม เช่น โครงการ อบรม, การเชิญตัวแทนภาคประชาชน มาร่วมเป็นกรรมการ

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล		
๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน		
๐๑ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐	มีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ในส่วนของข้อมูลพื้นฐาน ครบถ้วน ทุกข้อ ๐๑ – ๐๔ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ ทุกข้อ ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด
๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐	
๐๓ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐	
๐๔ ข้าราชการสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐	แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงาน อย่างต่อเนื่อง
๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ		
๐๕ แผนยุทธศาสตร์หรือ แผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	มีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ในส่วนของการบริหารงานและการ ใช้จ่ายงบประมาณครบถ้วนทุกข้อ ๐๕ – ๐๑๑ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ ทุกข้อ ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงาน อย่างต่อเนื่อง
๐๖ แผนและความก้าวหน้าใน การดำเนินงานและการใช้ งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐	
๐๗ รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	
๐๘ คู่มือหรือแนวทางการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐.๐๐	
๐๙ คู่มือหรือแนวทางการขอรับ บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้ มาติดต่อ	๑๐๐.๐๐	
๐๑๐ E-Service	๑๐๐.๐๐	
๐๑๑ ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐	

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง		
๐๑๒ รายการการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ และ ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐	มีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ในส่วนของการจัดซื้อจัดจ้าง ครบถ้วนทุกข้อ ๐๑๒ – ๐๑๓ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ ทุกข้อ ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด
๐๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงาน อย่างต่อเนื่อง
๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
๐๑๔ แผนการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐	ข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำที่สุด : ๐๑๖
๐๑๕ รายงานผลการบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	สาเหตุเกิดจาก : ๑. ขาดการอบรมและประเมินผล ไม่มีการจัดกิจกรรมฝึกอบรม สอดแทรกสาระด้านจริยธรรม หรือไม่มีการประเมินความเข้าใจ ของบุคลากรภายในองค์กรอย่างเป็นรูป
๐๑๖ ประมวลจริยธรรมและการ ขับเคลื่อนจริยธรรม	๕๐.๐๐	แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ๑. จัดฝึกอบรมและสอดแทรกความรู้ จัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้ เรื่องประมวลจริยธรรม พร้อมทั้งนำกรณีศึกษามาอภิปรายร่วมกัน เพื่อให้บุคลากรตระหนักถึงความ ๒. เปิดช่องทางให้คำปรึกษา จัดตั้งทีมงานหรือผู้รับผิดชอบที่พร้อม ให้คำปรึกษา ตอบคำถามเมื่อบุคลากรเกิดข้อสงสัยเกี่ยวกับการ ปฏิบัติตนทางจริยธรรม
๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส		
๐๑๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบ	๑๐๐.๐๐	มีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ในส่วนของการส่งเสริมความโปร่งใส ครบถ้วนทุกข้อ ๐๑๗ – ๐๒๐ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ ทุกข้อ ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด
๐๑๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงาน อย่างต่อเนื่อง
๐๑๙ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	
๐๒๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมี ส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐	

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต		
๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		
๐๒๑ ประกาศเจตนารมณ์และ การสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติ หน้าที่	๕๐.๐๐	ข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำที่สุด : ๐๒๑ สาเหตุเกิดจาก : ๑. การสื่อสารไม่ทั่วถึง บุคลากรในหน่วยงานหรือผู้รับบริการไม่ ทราบถึงนโยบาย No Gift Policy อย่างชัดเจน ๒. ไม่มีช่องทางร้องเรียนหรือรายงาน ขาดระบบที่ชัดเจนในการ รายงานการรับ-การปฏิเสธของขวัญ หรือขาดช่องทางให้ประชาชน แจ้งเบาะแส ๓. ขาดการปฏิบัติอย่างจริงจัง มีการประกาศแต่เป็นเพียงเอกสาร เชิงสัญลักษณ์ ขาดการนำไปปฏิบัติและบังคับใช้จริงในการทำงาน แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ๑. ประกาศและอบรมซ้ำ ผู้บริหารสูงสุดต้องออกประกาศเป็นลาย ลักษณ์อักษรทุกปีงบประมาณ และจัดอบรมให้บุคลากรทุกคน เข้าใจตรงกัน ๒. สร้างช่องทางประเมินและรายงาน สร้างแบบฟอร์มบันทึกการ รับ/ปฏิเสธของขวัญบนเว็บไซต์ และเปิดเผยผลการดำเนินงานให้ สาธารณชนตรวจสอบได้ ๓. กิจกรรมเชิงรุก จัดกิจกรรมปลูกจิตสำนึก เช่น การทำปฏิญญา องค์กร (Declaration) หรือสวดเทวทรหลักสุตรด้านทุจริตในการ ประชุมประจำเดือน
๐๒๒ รายงานการรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดย ธรรมจรรยา	๑๐๐.๐๐	
๐๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่ อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจาก การดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐	
๐๒๔ รายงานผลการดำเนินการ เพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติดมิชอบประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	
๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		
๐๒๕ แผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริต	๑๐๐.๐๐	มีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ในส่วนของการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสรอบถ้วนทุกข้อ ๐๒๕ – ๐๒๘ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ ทุกข้อ ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงาน อย่างต่อเนื่อง
๐๒๖ รายงานผลการดำเนินการ ป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	
๐๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใภายใน หน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	
๐๒๘ รายงานผลการดำเนินการ เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติการหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนพัฒนาการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ของ เทศบาลตำบลพิปูน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นำไปสู่การปฏิบัติหรือกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนพัฒนาการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของเทศบาลตำบลพิปูน ให้ดีขึ้น ดังนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่				
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสป้องกันการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙	บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา	๑. กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้ มารับบริการหรือมาติดต่อ ๒. ประชาสัมพันธ์วิธีการขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือ ผู้รับบริการทราบผ่านช่องทางที่หลากหลาย ๓. ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด	๑ มี.ค. ๖๙ - ๓๐ ก.ย. ๖๙	สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองสาธารณสุข กองการศึกษา

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ				
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙	บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่าการ การ ใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์	๑. ติดตามประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณให้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ๒. สร้างความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมใน การใ จ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยข้อมูลการ ใช้จ่าย งบประมาณต่อผู้เกี่ยวข้อง ๓. สร้างความมีส่วนร่วมโดยบุคลากรหรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย สามารถการตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณ ๔. รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการใช้จ่าย งบประมาณ	๑ มี.ค. ๖๙ - ๓๐ ก.ย. ๖๙	สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองสาธารณสุขฯ กองการศึกษา
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ				
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙	บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่าการ บริหารงานบุคคลในหน่วยงาน มีการให้ หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง	๑. กำหนดนโยบาย No Gift Policy ผู้บริหารระดับสูง ต้องแสดงเจตจำนงทางการเมือง (Tone at the top) อย่างชัดเจนในการต่อต้านการให้และรับสินบนอย่าง เด็ดขาด ๒. เปิดช่องทางร้องเรียนและตรวจสอบ และมีระบบ คุ้มครองพยานหรือผู้แจ้งเบาะแสการทุจริต เพื่อสร้าง ความมั่นใจให้แก่ผู้ร้องเรียน	๑ มี.ค. ๖๙ - ๓๐ ก.ย. ๖๙	สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองสาธารณสุขฯ กองการศึกษา

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ				
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙	- เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง - บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	๑. ระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงาน ด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ๒. ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	๑ มี.ค. ๖๙ - ๓๐ ก.ย. ๖๙	สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองสาธารณสุข กองการศึกษา
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต				
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙	- บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน	๑. ทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ๒. กำหนดช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย ๓. สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่องาน ๔. เผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย	๑ มี.ค. ๖๙ - ๓๐ ก.ย. ๖๙	สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองสาธารณสุข กองการศึกษา

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน				
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙	- มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน	๑. ระดับขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้ มารับบริการหรือมาติดต่อ ๒. ประชาสัมพันธ์วิธีการขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการทราบผ่านช่องทางที่หลากหลาย ๓. ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด ๔. อบรมพัฒนาทักษะ (Service Mind) อบรมบุคลากร อย่างสม่ำเสมอให้ยึดหลักธรรมาภิบาล ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ และปฏิบัติต่อผู้รับบริการทุกคนอย่างสุภาพเท่าเทียมกัน	๑ มี.ค. ๖๙ - ๓๐ ก.ย. ๖๙	สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองสาธารณสุข กองการศึกษา

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร				
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙	- มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารที่เผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ - ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน	๑. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน ๒. ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ๓. หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึงควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย	๑ มี.ค. ๖๙ - ๓๐ ก.ย. ๖๙	สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองสาธารณสุข กองการศึกษา

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน				
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙	- มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ กับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การ ให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร	๑. เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือ กิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับ หน่วยงานให้สาธารณชน รับทราบด้วย ๒. นำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการ หรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติ การประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้ สาธารณชนได้รับ ๓. เผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือ สะท้อน ความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน	๑ มี.ค. ๖๙ - ๓๐ ก.ย. ๖๙	สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองสาธารณสุขฯ กองการศึกษา

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล				
เพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำ ข้อมูล	หน่วยงานไม่ได้นำ URL เว็บไซต์หลักไป แสดงในช่อง URL ของแต่ละข้อในระบบ ITAS	๑. ศึกษาหลักเกณฑ์การประเมิน ๒. ทบทวนความเข้าใจกับผู้ตรวจประเมิน ๓. ตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูล ก่อนนำเข้าระบบ ITAS	๑ มี.ค. ๖๕ - ๓๐ ก.ย. ๖๕	สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองสาธารณสุขฯ กองการศึกษา
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต				
เพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำ ข้อมูล	หน่วยงานไม่ได้นำ URL เว็บไซต์หลักไป แสดงในช่อง URL ของแต่ละข้อในระบบ ITAS	๑. ศึกษาหลักเกณฑ์การประเมิน ๒. ทบทวนความเข้าใจกับผู้ตรวจประเมิน ๓. ตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูล ก่อนนำเข้าระบบ ITAS	๑ มี.ค. ๖๕ - ๓๐ ก.ย. ๖๕	สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองสาธารณสุขฯ กองการศึกษา

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ปัญหา / อุปสรรค

เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมิน ITA, ขาดความร่วมมือจากบุคลากรภายในหน่วยงาน, ขาดการกำกับและติดตามจากผู้บริหารของหน่วยงาน, ไม่ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมิน ITA ที่ถูกต้อง

ข้อเสนอแนะ

ควรมีแรงจูงใจที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ หรือหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน เช่น การพิจารณารางวัลให้แก่หน่วยงาน การได้รับความคิดความชอบ การเลื่อนขั้น เลื่อนระดับ

ควรปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางการประเมิน ITA และเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน ก่อนจะเริ่มต้นปีงบประมาณเพื่อให้การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการประเมินฯ สอดคล้องกับระยะเวลาตามปีงบประมาณ